

AZIENDA U.L.S.S. N. 2 MARCA TREVIGIANA

VIA SANT'AMBROGIO DI FIERA N. 37 - 31100 TREVISO

GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DELL'OSPEDALE DI COMUNITÀ PRESSO IL PRESIDIO OSPEDALIERO DI CASTELFRANCO VENETO DELL'AZIENDA ULSS N. 2 MARCA TREVIGIANA, PER IL PERIODO DI 36 MESI. CIG B2CA8BFB60 ID SINTEL 188477845.

Verbale n. 4 della Commissione Giudicatrice

Il giorno 31 del mese di ottobre dell'anno 2024, alle ore 9:30, si è riunita - in seduta riservata presso l'Ospedale Cà Foncello di Treviso - la Commissione Giudicatrice, nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 2047 del 04/10/2024, incaricata della valutazione delle offerte tecniche ed economiche dei concorrenti della procedura in oggetto, indetta con Deliberazione del Direttore Generale n. 1650 del 02/08/2024.

La Commissione Giudicatrice risulta così composta:

Presidente:

- Dott.ssa Barbato Barbara: Direttrice della U.O.C. di Geriatria del Presidio Ospedaliero di Montebelluna;

Componenti:

- Dott.ssa Cecchin Monica: Dirigente Infermieristico della U.O. Servizio Professioni Sanitarie Area Ospedaliera - Distretto di Asolo;
- Dott.ssa Cimador Stefania: Coordinatore Infermieristico della U.O. Professioni Sanitarie Distretto di Asolo – Presidio Ospedaliero di Castelfranco Veneto

Le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dalla Sig.ra Giulia Casonato, Assistente Amministrativo della U.O.C. Approvvigionamento e gestione delle forniture di beni dell'Azienda ULSS n. 2 Marca trevigiana.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

La Commissione prosegue nell'odierna seduta, alla lettura e analisi collegiale del progetto tecnico presentato dal **Costituendo R.T.I. tra Orchidea S.C.S. e L'Incontro S.C.S.** al fine di esprimere la valutazione qualitativa degli stessi sulla base dei criteri stabiliti all'art. 18 del Disciplinare di gara.

Terminato l'esame congiunto dei contenuti del Progetto tecnico sopra citato da parte dei Commissari, la Commissione procede collegialmente – sulla base della valutazione effettuata per il Progetto in esame - all'attribuzione dei coefficienti per ognuno dei criteri di valutazione previsti all'art. 18.1 del Disciplinare, nonché alla sommatoria del punteggio complessivo conseguito, come da **Allegato 1** al presente verbale denominato “**Allegato 1 al Verbale n. 4**”.

Atteso che tutti i Componenti della Commissione hanno condiviso il giudizio e il coefficiente attribuito per ognuno degli elementi di valutazione, viene meno la necessità dell'effettuazione della media aritmetica.

Terminate le operazioni di valutazione per tutti i concorrenti, la Commissione giudicatrice constatata che i seguenti concorrenti sono ammessi al prosieguo della gara avendo raggiunto un punteggio complessivo superiore a 35 punti:

- **KCS Caregiver Cooperativa Sociale**
- **Castel Monte Società Cooperativa Sociale onlus**
- **Costituendo R.T.I. tra Socioculturale Coop. Soc., C.S.S.A. Soc. Coop. A r.l., Anthesys Servizi Soc. Coop.**
- **Costituendo R.T.I. tra Orchidea S.C.S. e L'Incontro S.C.S.**

La Commissione giudicatrice, come previsto all'art. 18 del Disciplinare di gara, considerato che nessuno dei concorrenti idonei ha conseguito il punteggio massimo previsto, procede alla riparametrazione del punteggio, attribuendo - per ciascun criterio di valutazione - al concorrente con il punteggio più elevato il punteggio massimo previsto per ciascun criterio e ai restanti concorrenti il punteggio in forma proporzionale, come da prospetti che seguono:

CRITERIO N. 1			
OPERATORE ECONOMICO	Punteggio assegnato	Punteggio massimo	Punteggio riparametrato
KCS Caregiver Cooperativa Sociale	17,50	25	19,44
Castel Monte Società Cooperativa Sociale onlus	22,50		25,00
Costituendo R.T.I. tra Socioculturale Coop. Soc., C.S.S.A. Soc. Coop. A r.l., Anthesys Servizi Soc. Coop.	10,00		11,11
Costituendo R.T.I. tra Orchidea S.C.S. e L'Incontro S.C.S.	20,00		22,22

CRITERIO N. 2			
OPERATORE ECONOMICO	Punteggio assegnato	Punteggio massimo	Punteggio riparametrato
KCS Caregiver Cooperativa Sociale	12,50	25	12,50
Castel Monte Società Cooperativa Sociale onlus	25,00		25,00
Costituendo R.T.I. tra Socioculturale Coop. Soc., C.S.S.A. Soc. Coop. A r.l., Anthesys Servizi Soc. Coop.	12,50		12,50
Costituendo R.T.I. tra Orchidea S.C.S. e L'Incontro S.C.S.	20,00		20,00

CRITERIO N. 3			
OPERATORE ECONOMICO	Punteggio assegnato	Punteggio massimo	Punteggio riparametrato
KCS Caregiver Cooperativa Sociale	8,00	10	8,89
Castel Monte Società Cooperativa Sociale onlus	9,00		10,00
Costituendo R.T.I. tra Socioculturale Coop. Soc., C.S.S.A. Soc. Coop. A r.l., Anthesys Servizi Soc. Coop.	6,00		6,67
Costituendo R.T.I. tra Orchidea S.C.S. e L'Incontro S.C.S.	8,00		8,89

CRITERIO N. 4			
OPERATORE ECONOMICO	Punteggio assegnato	Punteggio massimo	Punteggio riparametrato
KCS Caregiver Cooperativa Sociale	5,00	10	5,56
Castel Monte Società Cooperativa Sociale onlus	9,00		10,00
Costituendo R.T.I. tra Socioculturale Coop. Soc., C.S.S.A. Soc. Coop. A r.l., Anthesys Servizi Soc. Coop.	8,00		8,89
Costituendo R.T.I. tra Orchidea S.C.S. e L'Incontro S.C.S.	7,00		7,78

Il punteggio complessivo attribuito a ciascun concorrente, a seguito delle suddette riparametrazioni per singolo criterio è riassunto nella sottostante tabella:

KCS Caregiver Cooperativa Sociale	46,39
Castel Monte Società Cooperativa Sociale onlus	70,00
Costituendo R.T.I. tra Socioculturale Coop. Soc., C.S.S.A. Soc. Coop. A r.l., Anthesys Servizi Soc. Coop.	39,17
Costituendo R.T.I. tra Orchidea S.C.S. e L'Incontro S.C.S.	58,89

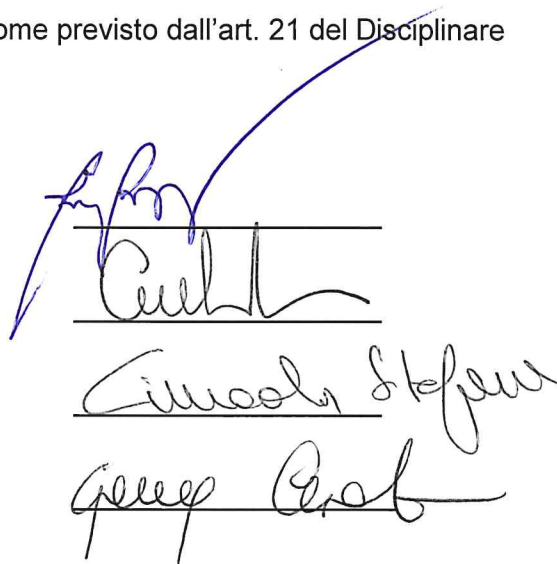
Il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata alle ore 13:35 e riaggiorna i lavori al giorno 05.11.2024 presso l'U.O.C. Approvvigionamento e gestione delle forniture di beni per l'apertura delle offerte economiche dei concorrenti ammessi a detta fase, come previsto dall'art. 21 del Disciplinare di gara.

Presidente: Dott.ssa Barbato Barbara

Componente: Dott.ssa Cecchin Monica

Componente: Dott.ssa Cimador Stefania

Segretario verbalizzante: Sig.ra Casonato Giulia



	Criteri di valutazione	Punteggio assegnato (coefficiente * punteggio massimo)	Costituendo R.T.I. tra Orchidea S.C.S. e L'Incontro S.C.S.	Punteggio assegnato (coefficiente * punteggio massimo)
1 - PROGETTO DI GESTIONE (tenuto conto dei requisiti generali del servizio ai sensi dell'art. 5 del Capitolato speciale d'appalto, ma con particolare riferimento a quelli qui indicati)	Verranno presi in considerazione e valutati, in base ai livelli di forza delle raccomandazioni di riferimento, in particolare i protocolli e le istruzioni operative relativi a:	25		
	modalità di fornitura di cure continuative, 24h/24h per 365 gg/anno, attraverso un'equipe multi-professionale, con particolare riguardo alla corretta applicazione delle prescrizioni diagnostico-terapeutiche;		Molto buoni sia la descrizione delle modalità di fornitura di cure continuative, sia l'aspetto legato all'applicazione delle prescrizioni diagnostico-terapeutiche; si apprezza la previsione di un fisioterapista anche nella giornata del sabato. Sufficientemente descritto l'aspetto legato alla continuità del servizio, per il quale non si entra però nel dettaglio.	0,80
	promozione, mantenimento e recupero delle funzionalità dell'assistito;		Trattata in maniera completa, toccando tutti gli aspetti richiesti, seppur genericamente, la sezione relativa alla promozione, mantenimento e recupero delle funzionalità dell'assistito.	
	prevenzione e contrasto del rischio di caduta, di infezioni nosocomiali e da germi multiresistenti, di lesione da pressione e della contenzione;		L'utilizzo delle procedure inerenti le diverse tematiche collegate all'attività del rischio di caduta, di infezioni nosocomiali e da germi multiresistenti, di lesione da pressione e della contenzione, vengono prese in considerazione in maniera ottimale, anche se non entrando nel merito della loro applicazione.	
	promozione e rafforzamento delle capacità di auto cura dell'assistito e/o caregiver;		Ben descritta la promozione delle capacità di autocura dell'assistito e/o caregiver che viene sviluppata in modo abbastanza esaustivo e dettagliato. Ben sviluppato anche l'argomento del fine vita che tratta in maniera completa ed ottimale tutti gli aspetti principali della tematica.	
	modalità di accompagnamento nel fine vita e supporto al lutto dei famigliari;		Il criterio relativo alla promozione delle competenze digitali dell'assistito e/o famiglia, risulta invece descritto in maniera teorica senza entrare nel merito dello sviluppo delle competenze.	
	promozione delle competenze digitali dell'assistito e/o famiglia.			
		25	La valutazione complessiva espressa collegialmente dalla Commissione giudicatrice per il criterio in argomento è: BUONO	20,00
2 - PROGETTO DI GESTIONE (tenuto conto di tutti i requisiti particolari del servizio ai sensi dell'art. 6 del Capitolato speciale d'appalto, ma con particolare riferimento a quelli qui indicati)	Verranno presi in considerazione e valutati in particolare i seguenti aspetti:	25		
	appropriatezza delle modalità e degli strumenti per la presa in carico dell'assistito e per la pianificazione del percorso di cura condiviso con assistito/famiglia;		Il criterio nel complesso viene ben descritto in maniera sufficientemente esaustiva. Tutti gli aspetti vengono ben dettagliati soffermandosi sulle diverse attività da espletare. Nello specifico, le istruzioni operative per le attività di accompagnamento degli assistiti vengono esposte in maniera ottimale, soffermandosi sul dettaglio dell'attività.	0,80
	appropriatezza delle modalità e degli strumenti utili alla progettazione/pianificazione della dimissione;			
	appropriatezza e sicurezza delle istruzioni operative per le attività di accompagnamento degli assistiti alle sedi ospedaliere per eventuali accertamenti – trattamenti;			



	appropriatezza delle modalità di gestione del paziente, per quanto riguarda gli aspetti igienico-sanitari e alberghieri.			
		25	La valutazione complessiva espressa collegialmente dalla Commissione giudicatrice per il criterio in argomento è: BUONO	20,00
3 - RISORSE UMANE IMPIEGATE	<i>Verranno presi in considerazione e valutati in particolare i seguenti aspetti:</i>			
	il curriculum del coordinatore infermieristico che si intende impiegare per l'esecuzione del servizio; particolare rilievo verrà attribuito all'eventuale esperienza maturata presso setting assistenziali dedicati alla presa in carico di persone con problemi cronici stabilizzati o riacutizzati.	10	Per quanto concerne le risorse umane impiegate, ferma restando l'inderogabilità dei requisiti minimi previsti dal Capitolato per il Coordinatore, il Curriculum Vitae presentato per questa figura non permette di verificarne alcuni degli stessi. Relativamente all'esperienza maturata risulta essere più che pertinente con l'attività di cui trattasi. Il piano formativo propoosto viene sufficientemente descritto ed adeguatamente articolato, toccando i diversi elementi salienti dell'attività.	0,80
	pertinenza e periodicità della formazione rispetto all'oggetto dell'affidamento, con riferimento anche agli applicativi utilizzati dall'Azienda.			
		10	La valutazione complessiva espressa collegialmente dalla Commissione giudicatrice per il criterio in argomento è: BUONO	8,00
4 - MODALITÀ DI GESTIONE A GARANZIA DELLA CONTINUITÀ DEL SERVIZIO	<i>Verranno presi in considerazione e valutati in particolare i seguenti aspetti:</i>			
	efficacia delle modalità di gestione a garanzia della continuità del servizio;	10	Sufficientemente descritte e adeguate le modalità di gestione a garanzia della continuità del servizio. Ottime ed efficaci le proposte individuate a garanzia del contenimento del turn over.	0,70
	efficacia delle modalità di contenimento del turn over.			
		10	La valutazione complessiva espressa collegialmente dalla Commissione giudicatrice per il criterio in argomento è: DISCRETO	7,00
	Totale	70		55

